

Ministerie van VWS
T.a.v. de heer M.J. van Rijn
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Kenmerk: JBRA-160601u/CV/LRi/TVe
Betreft: signaal stapeling toezichthouders jeugdzorg

Amsterdam, 1 juni 2016

Geachte heer Van Rijn,

Het nieuwe jeugdzorgstelsel dat ontstaan is na de decentralisatie, is inmiddels een jaar operationeel. In dat jaar hebben 'wij': de gecertificeerde instellingen, jeugdhulporganisaties, gemeenten en netwerkpartners, ervaring opgedaan met het functioneren van het nieuwe systeem. Een gevolg van het nieuwe systeem is dat het aantal toezichthouders voor gecertificeerde instellingen aanzienlijk is toegenomen.

De gecertificeerde instellingen hebben sinds begin 2015 te maken met in ieder geval veertien toezichthoudende organen:

- Nationale Ombudsman;
- Kinderombudsman;
- Gemeentelijke Kinderombudsman;
- Onafhankelijke klachtencommissie;
- Gemeentelijke Klachtfunctionarissen;
- Gemeentelijke contacten voor calamiteiten/incidenten;
- Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ, registratie van professionals)
- Tuchtrechtreglement;
- Samenwerkende Inspecties: Inspectie Jeugdzorg, Inspectie Veiligheid & Justitie en Inspectie voor de gezondheidszorg;
- Samenwerkend Toezicht Jeugd: bovenstaande inspecties + Onderwijsinspectie en Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (onderdeel arbeidsinspectie);
- Autoriteit Persoonsgegevens;
- Keurmerkinstituut (normenkader jeugdbescherming/jeugdreclassering);
- HKZ-certificering, een voorwaarde die sommige gemeenten stellen;

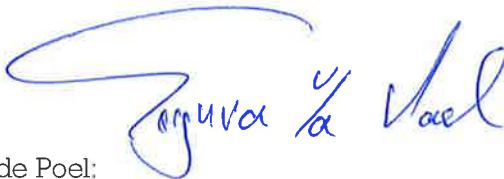

- Extra productiecontrole door gemeenten (naast de gebruikelijke accountantscontrole).

Elk van deze tenminste veertien toezichthouders kent zijn eigen werkwijze en dynamiek en verlangt verschillende informatie, onderzoeken, registratie en acties van de gecertificeerde instelling. Voor ons betekent dit een opeenstapeling van 'checks and balances', die aanzienlijke capaciteit van de instelling vragen. Terwijl bovendien onze opdrachtgevers van ons vragen de overhead te beperken, hebben wij steeds minder capaciteit beschikbaar voor (de ondersteuning van) het primaire proces c.q. de begeleiding van kwetsbare kinderen en hun ouders. Deze capaciteit is van essentieel belang om te anticiperen op de verdichting van de problematiek van de gezinnen in onze doelgroep, met een toename van het aantal incidenten met bedreiging en agressie en ook van WOB-verzoeken en notoire klagers. Vooral de notoire klagers vragen aanzienlijke capaciteit. Doordat de mogelijkheid bestaat om na onze eigen onafhankelijke klachtenprocedure de Ombudsman (gemeentelijk en/of nationaal) de klacht te laten beoordelen, ontstaat vaak een langdurig proces.

De gecertificeerde instellingen willen zich als lerende organisatie blijven ontwikkelen. We worden graag scherp gehouden. Onze ervaring is nu echter dat dit woud aan 'checks and balances' ons veel capaciteit kost en weinig oplevert voor de verbetering van de kwaliteit van de jeugdzorg. Onze vraag is hoe dit geheel van toezichthouders bijdraagt aan de veilige ontwikkeling van kinderen.

Met deze brief geven wij een signaal bij u af over de opeenstapeling van de 'checks and balances'. Uiteraard vinden wij het vanzelfsprekend om aangesproken te worden op kwaliteitsnormen en op de inhoud van ons werk. Ook het rekenschap afleggen aan onze opdrachtgevers en een onafhankelijke instantie voor cliënten om een klacht in te dienen liggen voor de hand. Het is de vraag of dit bestaande geheel aan toezichthouders bij elkaar daadwerkelijk een beeld geeft van het functioneren van de gecertificeerde instellingen. Wij gaan graag met u in gesprek over een effectieve en efficiënte manier van verantwoording afleggen.

Met vriendelijke groet,



Claire Vlugg, Sigrid van de Poel:

Namens: Nelleke Groenewegen, Erik Heijdelberg, René Meuwissen, Astrid Rotering, Lucy Schmitz, bestuurders gecertificeerde instellingen

Jeroen Olthof, John Nederstigt
Wethouders Jeugd